



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Virovitici  
Virovitica, T. Masaryka 8

Poslovni broj: Sp-363/2025-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, po sutkinji Ines Hečimović, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača Ivana Timeka, Veliki Rastovac 36, 33515 Veliki Rastovac, Oib: 54562544786, 27. listopada 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija je temeljem čl. 79. d Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/2015, 67/2018, 36/2022; dalje u tekstu: ZSP) podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na potrošača Ivan Timeka.

2. Uvidom u podatke Financijske agencije utvrđeno je da je isti u blokadi 1358 dana bez prekida, da temeljem osnova za plaćanje koje su evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje duguje na ime glavnice iznos od 737,76 EUR, temeljem osnova koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima duguje na ime glavnice iznos od 6.065,82 EUR, a temeljem povučenih osnova iznos od 0,00 EUR.

3. Uvidom u osnove za plaćanje koje su predmet postupka utvrđeno je da je presudom Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj Kzd-22/2023-4 od 7. rujna 2023. potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece – povrede dužnosti uzdržavanja.

4. Člankom 75. st. 1. toč. 1. ZSP propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

5. S obzirom da je potrošač pravomoćno osuđen zbog počinjenja kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece – povrede dužnosti uzdržavanja, sud smatra da bi oslobađanje potrošača od obveza po osnovama za plaćanje koje su predmet postupka

bilo protivno intenciji Zakona o stečaju potrošača poštenog potrošača, a ta je da poštenu potrošač bude oslobođen od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima.

6. Naime, iz podataka dostupnih u spisu ne proizlazi da bi na strani potrošača postojale zapreke u vidu nesposobnosti za rad zbog kojih bi potrošač bio onemogućen raditi po potrebi i nekoliko poslova, bilo u punom ili nepunom radnom vremenu, bilo temeljem ugovora o djelu i slično, radi ispunjenja zakonske obveze uzdržavanja djeteta. Stoga sud smatra da počinjenje navedenog kaznenog djela ne upućuje na poštenje potrošača pa je odlučio kao u izreci.

U Virovitici 27. listopada 2025.

Sutkinja:

Ines Hečimović

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79. e st. 2. ZSP-a). Žalba se izjavljuje u roku od petnaest (15) dana od dostave prvostupanjskog rješenja, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (čl. 27. st. 2. i 4. ZSP-a). Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 2. ZSP-a). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 3. ZSP-a).

Dostaviti:

1. Potrošaču putem e-pošte
2. FINA-i putem eOPS-a.

Broj zapisa: **9-3087e-7980a**

Kontrolni broj: **0fe42-94539-558aa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.